

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน กลุ่มที่ 1
ครั้งที่ 1

วันศุกร์ที่ 16 ธันวาคม 2554 เวลา 17.00 น. ณ ห้องรองวิชาการ

ผู้ที่เข้าประชุม

1. อ.วรพล คล่องเชิงครุ ประธานคณะกรรมการ
2. อ.เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์
3. อ.กิตติพล สระบัว อาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด
4. อ.สำเร็จ นนศิริ อาจารย์ประจำคณะบัญชี
5. อ.จีระศักดิ์ ดิษฐพลพันธ์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์
6. อ.จุฑามาส ทองบัวรุ่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชามัธยมศึกษาและแอนิเมชัน
7. อ.ตลียา มูลป้อม อาจารย์ประจำคณะบัญชี
8. อ.ธนพล วรรณพงษ์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์
9. อ.พัฒน์นรี พึ่งกิจทวีโชติ อาจารย์ประจำสาขาวิชามัธยมศึกษาและแอนิเมชัน
10. อ.ภารดี ปัญญาสนธิ อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
11. อ.ไวพจน์ ดวงจันทร์ อาจารย์ประจำสาขาวิชามัธยมศึกษาและแอนิเมชัน

12. อ.ศิริพร สลับแก้ว อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์
13. อ.สรรเพชญ เหล่าไพบูรณ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์
14. อ.สุภัค หมายสุข อาจารย์ประจำสาขาวิชาคอมพิวเตอร์
15. อ.ภูชาญา แก่นไมตรี อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม
16. อ.แคทลียา บาลไรสง กรรมการและเลขานุการ
17. อ.ดวงดาว บุญเรือง กรรมการและเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ประเด็นจัดการความรู้ : กระบวนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (รอบที่ 1)

คณะกรรมการ	การสนทนากลุ่ม
<p>อ. วรพล คล่องเชิงคร ประธาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เกริ่นนำ และกล่าวเปิดประเด็นทางวิชาการ เพื่อค้นหาความรู้ที่สมาชิกในกลุ่มต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (ซึ่งสมาชิกในกลุ่มมีความสนใจเรื่องการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) - วิธีของ อ.วรพล คือ ให้ น.ศ. เลือกหัวข้อที่สนใจศึกษา เอง และค้นหาข้อมูลเอง ซึ่งประเด็นที่น่าเป็นห่วง คือ น.ศ. หาข้อมูลได้เพียงพอหรือไม่ ถูกต้องทั้งหมดหรือไม่ - ผลที่ได้รับ คือ อ. และ น.ศ. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน นอกจากนั้น น.ศ. ก็ยังได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันด้วย - การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องปรับพื้นฐาน ให้ผู้เรียนมีพื้นฐานเท่าเทียมกัน ก่อน จึงจะสามารถศึกษาต่อเพิ่มเติมระดับต่อไป ในเรื่องที่

	นักศึกษาค้นคว้ามาได้
อ. เกียรติศักดิ์ โชติจรัส เกียรติ กรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> - การเรียนการสอนลักษณะนี้ อาจารย์เกียรติศักดิ์ พยายามสอนให้ตรงกับความสนใจ ความต้องการของผู้เรียน - แต่ในเบื้องต้น ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับพื้นฐานของวิชานั้นๆ ก่อน เช่น วิชา เอกเทศสัญญา พื้นฐานที่ควรรู้จะต้องมีอะไรบ้าง ให้นักศึกษาเกิดการแลกเปลี่ยนกันก่อน จากนั้น อาจารย์ จะเน้นเฉพาะบทและหัวข้อที่ตรงกับความต้องการของเสียง น.ศ. ส่วนใหญ่ (อ. จะไม่ตัดสนใจแทน) แต่ยังคงเป็นเรื่องที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนั้น
อ. สำเร็จ นนศิริ กรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ น.ศ. ค้นข้อมูลที่ น.ศ. สนใจมาก่อน นำเสนอให้ อ.พิจารณา ก่อน แล้ว อ.คัดเลือกเอาผลงานของ น.ศ. ที่ดีที่สุด มานำเสนอให้ น.ศ. คนอื่นๆ ทราบ แล้วให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม - ผลที่ได้รับ จะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเกิดการแข่งขันทางการเรียนเกิดขึ้น เช่น การเรียนการสอน เรื่องเกี่ยวกับ Trade mark รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนกับรายวิชาอื่นๆ ได้ด้วย - การวัดผลก็ยังคงเป็นลักษณะการสอบเหมือนเดิม แต่รวมกับการนำเสนอด้วย

คณะกรรมการ	การสนทนากลุ่ม
อ.ธำรงชาติ วงศ์อารีย์ กรรมการ	<ul style="list-style-type: none"> - จะเน้นการทำ Workshop การสร้างสรรค์ผลงานต่างๆ ให้นักศึกษาทำผลงาน อาจารย์เป็นผู้คอยติดตามและให้คำแนะนำกับ น.ศ. - อ. ใช้วิธี Sematic scale โดยให้ค่านำหนักกับผลงานของนักศึกษาแต่ละคน แล้วให้เพื่อนนักศึกษาด้วยกัน ให้คะแนนผลงานของเพื่อนด้วย - นอกจากนั้น ยังใช้ ระบบ Tutorial กับการเรียนการสอน และให้มีการนำผลงานของ น.ศ. มานำเสนอให้เพื่อนๆ และอาจารย์ต่างสาขาคูและร่วมวิพากษ์ เพื่อให้ น.ศ. เกิดความภูมิใจในผลงานของตัวเอง ซึ่งการเชิญ อ. นอกสาขามาตรวจผลงาน จะทำให้ น.ศ. เกิดความเชื่อมั่นในการวัดผล เนื่องจากคะแนนที่ได้ มาจากการที่ น.ศ. นำเสนอผลงานให้กับคณะกรรมการที่อยู่ต่างสาขา ไม่เคยเห็นผลงานมาก่อน ต้องนำเสนอแนวคิดให้ อ. เหล่านั้น เข้าใจ - อ. แต่งตั้ง / มอบหมาย ให้มี TA ในชั้นเรียน เพื่อช่วยในการปรับระดับพื้นฐานผู้เรียน โดยมีการทำเกณฑ์มาตรฐานก่อน - ให้ น.ศ. หรือ ผู้ที่ทำงานแล้ว และมีประสบการณ์ในรายวิชานั้นๆ มาคอยให้คำแนะนำ - มีเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจน - แต่ก็ยังมีปัญหา ปัญหาของ น.ศ. คือ ต้องการปฏิบัติตัวเหมือนกับคนต้นแบบของ น.ศ. (Artist) ซึ่งยังไม่ถึงเวลา - อ. ก็ต้องให้คำแนะนำและอบรมสั่งสอน เพิ่มเติม
อ. ษมาพร บุตตะโยธี กรรมการ / เลขานุการ	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้ น.ศ. เลือกหัวข้อที่นักศึกษาสนใจมานำเสนอ ก่อน แล้วอาจารย์จะให้ข้อเสนอแนะ หากเป็นหัวข้อที่ไม่น่าสนใจหรือลำสมัย ก็จะแนะนำให้ น.ศ. ค้นหาหัวข้อมาใหม่ตามคำแนะนำ หรือปรับปรุงหัวข้อให้มีความน่าสนใจมากขึ้น จากนั้น ให้ น.ศ. แลกเปลี่ยนและนำเสนอ กับเพื่อนๆ อีกครั้ง - แบ่งนักศึกษาออกเป็น 2 ทีม ในลักษณะการวิพากษ์ข้อมูลที่เพื่อนนำเสนอว่ามีความสมบูรณ์หรือไม่ หรือขาดเหลือประเด็นใดบ้าง จากนั้นอาจารย์จะเสนอแนะเพิ่มเติม - การปรับระดับความรู้ของนักศึกษา จะใช้วิธีเพื่อนช่วยเพื่อน หรือ พี่ช่วยน้อง (ในห้องเดียวกัน ที่เรียนด้วยกัน) ก็สามารถช่วยได้ เนื่องจาก บางเรื่อง ที่นักศึกษานำเสนอนั้น บางครั้ง เป็นเรื่องต่อเรื่องที่นักศึกษาบางคนยังไม่มีพื้นฐาน หรือมีพื้นฐานน้อย อาจารย์ก็ต้องปูพื้นฐานให้ก่อน

บทสรุป (รอบที่ 1)

กระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผู้เสนอข้อมูลและร่วมสนทนา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน พอสรุปได้ดังนี้

- ให้ น.ศ. เป็นผู้เลือกหัวข้อที่ตัวเองสนใจศึกษา
- น.ศ. บางคน มีความคิดที่จะทำในหัวข้อที่อาจจะไม่สามารถเป็นไปได้ (อาจารย์ต้องเป็นผู้คอยให้คำแนะนำ)
- อาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำตามระดับ (Level) ที่ต้องเรียนรู้
- เมื่อนักศึกษาเสนอหัวข้อที่สนใจศึกษาแล้ว อาจารย์ผู้สอนจะต้องทบทวนหรือเสริมพื้นฐานในเนื้อหาที่ต้องศึกษาก่อน (Pre) เพื่อที่จะสามารถศึกษาในหัวข้อต่อไปได้
- ต้องปรับระดับการเรียนรู้ของ น.ศ. ให้อยู่ในพื้นฐานระดับเดียวกันก่อน โดยใช้เทคนิค เพื่อนช่วยเพื่อน และ/ หรือ พี่ช่วยน้อง ในชั้นเรียน
- บางเรื่องที่จะสอน สามารถใช้เรื่องที่อยู่ใน Trend ขณะนั้น ได้ แต่บางเรื่อง ก็ไม่สามารถสอนตาม Trend ได้ เช่น เรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยี ต้องสอน Trend ในอนาคต เป็นต้น
- ข้อจำกัดอาจเกิดขึ้น กับบางสาขา เช่น บัญชี หรือ นิติศาสตร์ เนื่องจากมีกรอบหรือรูปแบบการสอน ค่อนข้างเป็นระบบระเบียบ
- วันเสาร์ที่ 2 ธ.ค. 54 เวลา 11.00 น. นัดให้ทุกท่านนำผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวันนี้ เมื่อนำไปใช้แล้ว เกิดผลอย่างไร
- อ.ธำรงค์ชาติ จะนำตัวอย่างการวัดผลมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน